

DZIENNIK URZĘDOWY

Departamentu Płockiego.

w Płocku, dnia 15. Lutego 1812.

Boni civis est, nosse instituta et leges civitatis, iisque obtemperare.

I. Urządzenia.

Wydział administracyjny. Sekcja I.

O zadzierżawieniu podatku od rzezi mięsa koszerneego, przez lud Starozakonny opłacać się winnego.

PREFEKT departamentu Płockiego. Reskryptem z dnia 18. Stycznia r. b. Nro. 929/101 zawiadomił mnie JW. Minister skarbu: iż

1. pobor podatku koszerneego w myśl uchwały seymowej z roku z. iuz niepo-
dług rozkładu na familie, lecz w miarę konsummacyi tak, iak prawo seymowe z ro-
ku 1809 mieć chce, dzać się będzie i

2. że takowy pobor od dnia 1. Marca r. b. w dzierżawę generalną JJPP. Jozef
Wolberg, Mendel Ettinger i Rafael Spira, w trzyletnią dzierżawę wypuszczonym został.

Podając więc w téy mierze nayprzod:
tak wyjątek z ogłoszoney dekretem Nayiaśnieyszego Pana z dnia 25. Grudnia r. z.
ustawy seymowej z roku 1811, w słowach:

„Zachowanie podatkow dawnych.

„Nadaley zachowane i wybierane bydź mają tak, iak były przed przeszłym
„posiedzeniem seymowém podatki dawne następujące:

10) „Pobor od rzezi mięsa koszerneego niepoług rozkładu na familie, lecz
„w miarę konsummacyi“

iako też wyciąg z ogłoszoney dekretem N. Pana z dnia 24. Marca 1809. r. uchwały
seymowej z roku tegoż, stanowiącey tenże podatek, w słowach:

„Pobor od rzezi mięsa koszerneego.

Art. 1. „Mieszkancy Xięstwa Warszawskiego wyznania Starozakonuego od 1.
„Czerwca 1809 płacić będą podatek od mięsa koszerneego.“

Art. 2. „Płacić będą od funta mięsa koszerneego po groszy polskich 6, od
„indyka po złotemu 1, od gęsi po gr. 18, od kury po gr. 10, od pary kurcząt
„po gr. 10, a od kaczki po groszy 8.“

Art. 3. „Opłata tego podatku nieuwalnia mieszkancow wyznania Starozakon-
nego od złozenia podatkow ogolnych krajowych, pod ktoreby z innych wzglę-
dow rownie z innemi mieszkancami w kraju podpadać mogli“
do publiczney mieszkancow departamentu moiey administracyi powierzonego
wiadomości, następnie w myśl zlecenia JW. Ministra skarbu wyżej wzmiankowane-
go, tak dla wiadomości i ostrzeżenia kontrybuentow wyznania Starozakonnego, po-
datkowi koszernemu podlegających, zabezpieczenia ich ze strony Rządu na przeci-
wnadłużyciom dzierżawcow, iako też dla zapewnienia dzierżawcom generalnym ze stro-
ny władz Rządowych należney pomocy, niemniej zastrzeżenia Rządowi przyzwoitey
nad tąż dzierżawą kontroli, poniższe, wszystkich mieszkancow Starozakonnego wy-
znania, starszych kahałow, synagog, Rabinow, iako też poddzierżawcow tegoż po-
datku, oraz Sołtysow, Woytow, Burmistrzow i Podprefektow obowiązujące, ogła-
szam urządzenie.

1. Od dnia 1. Marca r. b. pobor podatku od rzezi mięsa koszernego podług
dotychczasowego rozkładu na familie przez respective kasły powiatowe ustale, lecz
od terminu tego, tylko w miarę konsummacyi dziać się będzie.

2. Ztąd jednakże wynika: iż to, co z tegoż podatku aż do ostatniego Lutego
r. b. podług dotychczasowego rozkładu od kontrybuentow skarbowi za lata 1809/10
i 1810/11 i 3 kwartały 11/12 przypada, ściągnięciem być musi; w czym termin 1.
Marca r. b. bynajmniej nieprzeszkadza, lecz owszem, że takowe zaległości i po 1.
Marca r. b. wniesionemi być powinny i iaknayostrzej exekwowane będą.

3. Od 1. Marca r. b. pobor podatku koszernego od szczegolnych kontrybuen-
tow w miarę konsummacyi należyć ma do dzierżawcow wyżej wzmiankowanych i
na ich też rzecz tak w miastach, miasteczkach, iako też i wsiach, w których Staro-
zakonni mieszkają, od wspomionego terminu pobierany będzie.

4. Dla tego też rzeczeni dzierżawcy generalni poborem tegoż podatku na wła-
sny swoy koszt administrować będą, bądź to przez własnych swoich poborców, w
imieniu ich czyniących, bądź też przez ustanowionych z ramienia swego poddzier-
żawcow, którym to poborcom lub poddzierżawcom, Woyci i Burmistrze respective
wsioiw i miast, w których Starozakonni mieszkają, wszelką ze strony swego urzędu
dlaż pomoc są obowiązani, skoro do tego będą wezwanemi, a żądanie ich niesprze-
ciwia się warunkom, w ninieyszem obwieszczeniu umieszczonym.

5. Opłata, iaką ciż dzierżawcy przez swych poborców, lub ich poddzierżawcy
od mięsa, opłacie koszernego podpadającego, pobierać mają prawo, oznaczoną jest
wyżej umieszczoną uchwałą seymową z roku 1809 to jest:

od funta mięsa koszernego gr. 6, od indyka złt. 1, od gęsi gr. 18, od kury gr. 10, od pary
kurcząt gr. 10, od kaczki gr. 8, a oprócz tego, podług warunkow kontraktowych, dla ubo-
gich ży, nogi i wewnątrzności bydłce od wszelkich opłat, wyiawszy przypadki, gdy Staro-
zakonni na własną i swej familii potrzebę bydło bić będą, wolnemi być mają.

6. Więcey nad opłatę wyżej oznaczoną i ustanowioną poborcy, ani poddzierża-
wcy pod żadnym pretextem ani żądać, ani pobierać nie mają prawa; w czym Woyci
i Burmistrze respective wsioiw i miast nadużycioiw takowych przestrzegać z urzędu
swego powinni, a w takowem zdarzeniu natychmiast mnie donieść i wywody słowne,
w dowody opatrzone spisawszy, przez Podprefekta, dla ukarania przestępnącego,
przesłać są obowiązani.

7. Dzierżawcy dla zapewnienia sobie dochodów z wskazanej opłaty, tak co do pobierania takowej od rzezi mięsa koszerne, iako też by go nigdy niebrakowało, mają wolność żądania w tym celu od rzeźników żydowskich, na wsiach i miastach teraz znajdujących się, należnego zabezpieczenia; w czym także potrzebną pomoc udzielać Woytow i Burmistrzow jest obowiązkiem.

8. Ponieważ zaś przez niedostatek rzeźników w miastach, lub ich niezamieszkalność, pobór od konsummacyi mięsa koszerne wystawiony być mogłoby na uszczerbek, który samych dzierżawców dotyka; przeto wolno jest tymże z swojej ręki, dla dostarczenia mięsa tak koszerne, iako też trefne, rzeźników w miastach i miasteczkach postanawiać, za zezwoleniem jednakże wpierv właściwego powiatowego Podprefekta, który w miarę miejscowych okoliczności na postanowienie rzeźnika pozwoli i razem onego do opłaty podatku patentowego pociągnie.

9. Przy sprzedaży mięsa koszerne, ma być zachowana waga policyjna, a cena tegoż przenosić bynajmniej niema tacy, przez policyą miejscową ustanowionej, dodawszy do tego opłatę od tegoż mięsa, uchwałą seymową oznaczoną; co gdy dotychczas przy sprzedaży mięsa koszerne zachowaniem niebyło; przeto szczególnie teraz obowiązkiem będzie Woytow i Burmistrzow z urzędu swego nad podobnemi kontrawencyami czuwać, oraz przestępujących podług zwyczajnych prawideł policyjnych należycie karać i wszelką ukrzywdzonym konsumentom na przeciw nadużyciom przedających dadź pomoc.

10. Zapasy mięsa koszerne przez rzeźników z strony dzierżawców ustanowionych, dla Starozakonnego ludu utrzymywane nie podpadaia na żaden przypadek iakie-mukolwiek bądź zaborowi, ani też za niższą cenę, iak jest ta, która na mięso koszerne z doliczeniem opłaty podatkowej wypada, przymusnie zakupowanemi być nie mogą; w czym Burmistrze i Woyci z urzędu swego dzierżawców zabezpieczać są obowiązani.

11. Ponieważ zaś od dnia 1. Marca r. b. pobór tegoż podatku od konsummacyi dzieć się będzie; przeto wszelkie zapasy mięsa koszerne świeżego, solonego, wędzonego, iako też drobne bite, a dopiero w dniu 1. Marca r. b. spożywać się mające, opłacie podatku na rzecz dzierżawców podlegać powinny; i dla tego też ciż dzierżawcy przez swych poborców lub też poddzierżawcy mają prawo, za przybraniem Urzędników policyjnych, iakiemi są Woyci i Burmistrze, w dniu ostatnim Lutego r. b. rewizyą tak iatek, iako też i mieszkan żydowskich, w celu ściągnięcia należnej opłaty, przedsięwziąć; w czym żaden z Urzędników policyjnych, wyżej wyrażonych, przytomności swojej i pomocy, w takim razie przynależnej, odmawiać niema prawa bez ściągnięcia na siebie odpowiedzialności za szkody z tąd dla dzierżawców tegoż podatku wynikające. Wszelka jednak urzędowa przyzwoitość i łagodność przy takowej rewizyi zachowaną być powinna.

12. Gdy rzeźnicy, czyli szlachtarze żydowscy w miastach mieszkają i mieszkać tylko mogą; przeto zostawiona jest wolność dzierżawcom, ich poborcóm, bądź też ich poddzierżawcom wysyłania rzezaków licencyonowanych na wsie, celem bicia bydła na konsummacyą żydów tam mieszkających. Żaden zaś z rzezaków bez wyraźnego pozwolenia piśmiennego tychże dzierżawców, zawidzianego przez Burmistrza, udadź się na wieś nie jest mocnym; w czym, aby kontrawencye na szkodę dzierżawców i

skarbu popełniane niebyły, respective Woyci i Burmistrze, iako też Sołtysi wsiow dostrzegać niniejszém są obowiązani.

13. Gdy zaś wszelkie mięso koszerne, bądź szmalec, lub drob bity z zagranicy do kraiu na konsuminacyą ludu Starozakonnego sprowadzane, równie opłacie podatku koszernego takiej samey, iak wyżej przepisana, podlegają; przeto w tey mierze równie Burmistrze i Woyci iako i Urzęda konsumpcyjne, w czém do kogo należy, pomocnemi być są obowiązani.

14. Żadnemu rzeźnikowi, tak w mieście, iako i na wsi mieszkającemu, nie wolno jest dobyć noża szlacheckiego, poki podatek koszerne dzierżawcom opłacony niezostanie; żaden zaś Rabin i Duchowny odtąd niema i niepowinien bez wiadomości i zezwolenia dzierżawców lub ich poborców, bądź też ich poddzierżawców ani noża szlacheckiego święcić, ani rzeżaka stanowić, lecz owszém na każde żądanie wspomnianych poborców, lub też poddzierżawców od rzeżaków przysięgę, na zabezpieczenie dzierżawcom ich rzetelności, odbierać, lub też, gdyby który się przezwierzył, takowemu noż szlachecki odebrać i onego od szlachectwa oddalić są obowiązani.

15. Równie obowiązkiem jest Rabinów wszystkie środki z strony religii, które do zabezpieczenia od defraudacyi dzierżawcom w poborze tegoż podatku służyć mogą, bez najmniejszego oporu i na każde wezwanie przedsiębrać; co ciż dzierżawcy lub poddzierżawcy przedsięwezmą, skoro to ustawom policyjnym niesprzeciwia się, dozwalać i w niczém niebydź im przeciwni, lecz owszém pomocnemi pod odpowiedzialnością za szkody dzierżawcom z tąd wynikające.

16. Defraudujący opłatę podatku koszerne, podlegają tym samym karom, które w podatku konsumpcyjnym z strony skarbu mają miejsce. Rozpoznanie defraudacyi i stanowienie takowych kar, równie iak w podatku konsumpcyjnym należy do właściwej władzy skarbowey; indagacye zaś w tey mierze potrzebne, przez władze policyjne łącznie z Urzędnikami skarbowemi respective miejsca, wprowadzone na miejscu być powinny.

17. Z kar w takich przypadkach ustanowionych, gdy iedna połowa dla denuncyanta, a druga na szpital respective miejsca, jest warunkiem kontraktowym przeznaczona; przeto stanowią niniejszém: iż przypadające z tąd dochody dla szpitalow miejskich, do respective kas miejskich składane być mają, których dezygnacye Kasyerowie miejscy przy ekstraktach kwartalnych załączać są obowiązani, dalsze zaś na rzecz miejscowych szpitalow zadysponowanie sobie zostawiam. Co zaś do kar na respective szpitale ze wsiow przypadających, te składane będą na ręce Podprefekta właściwego powiatu, któremu rozdysponowanie takowemi na dobro szpitala lub gminy wedle oddzielney instrukcyi zupełnie zostawiam. Dla czego obowiązani są Burmistrze i Woyci, nietylko z swego urzędu, lecz też z względu dobra miasta i wsi, niemniej domow ubogich wszelkich defraudacyi dostrzegać i w śledzeniu takowych nietylko sami, lecz i za wezwaniem dzierżawcom być pomocnemi i bynajmniej się od tego niewymawiać bez ściągnięcia na siebie tey od odpowiedzialności, iaka na Urzędnikow niepełniących swych obowiązkow jest wskazana.

18. Ponieważ zaś dzierżawcom zastrzeżoném zostało: iż mięso koszerne i drob bity, ani z miasta na wieś, ani z wsi do miasta, ani z miasta do miasta, ani też z wsi na wieś, pod rygorem na defraudacye wskazanym, bez cedulki czyli

zaświadczenia poborców lub poddzierżawców, przez Urzędników skarbowych, szczególnie do miast, zawidzianemi być mających, z opłaconego podatku, przewożone być nie mogą; przeto nie tylko Urzęda skarbowo-konsumcyjne na defraudacye takowe zważać, lecz też Burmistrze, Woyci i Sołtysi po respective miastach i wsiach dopilnować mają, iżby żaden z mieszkanców starozakonnych mięsa lub drobiu na koszer zabitego nieprzewoził, a na przypadek, aby o defraudacyach takowych natychmiast rzeczonych poddzierżawców i respective władzę skarbową, dla pociągnięcia defraudujących do kar przepisanych, wraz z przyłączeniem należnych dowodów w formie wywodów słownych, zawiadomiali.

19. Gdy zaś także jest dozwolone dzierżawcom tegoż podatku, dla kontrolowania poboru, niespodzianie czynić rewizye, za wiadomością jednak i za przybraniem do tego przedmiotu Urzędników policyjnych; przeto nietylko Urzędnicy policyjni, iako to Sołtysi i Woyci, wsiow a Burmistrze miast takowych rewizyy wzbrańcać nie mają, lecz owszem przy onychże z urzędu swego przytomnemi być i na to zważać powinni, aby największa przytem przyzwoitość była zachowana, oraz ściśle na to mieć bacność, by też rewizye bez poprzedniego uwiadomienia władzy miejscowej i bez przytomności Urzędników policyjnych nie miały się.

20. Kachały, synagogi lub dominia pod żadnym pozorem opłaty od mięsa koszerowego i drobiu na dochód prywatny lub religijno-gminny, dotychczas pod nazwiskiem zwyczajnem krupki pobieranej, z żadnego tytułu podwyższać nie mają prawa.

21. Poddzierżawcom i poborcóm podatku koszerowego wolno jest miejsca exakcyi tegoż podatku oznaczyć tablicą wystawioną z herbem Xięstwa Warszawskiego i napisem: Exakcyja podatku koszerowego. Tablice jednak te podpisem i pieczęcią Podprefekta właściwego opatrzone być winny, a natenczas miejsca te taką samą względność mieć powinny, iaką mają ekspedycye podatku skarbowego konsumpcyjnego.

Dla czego Burmistrze miast, w których takowe exakcye ustanowione będą, w ułokowaniu onych w tych miejscach, które za najdogodniejsze tak dla zostawać mających przy tychże exakcyach kasa, iako też dla ekspedycyi i łatwości poboru opłaty będą uznane, przeszkodnemi być nie mają, lecz owszem, iako pod protekcyą rządową zostających, pomocnemi być powinni.

22. Dzierżawcy, ich poborcy i poddzierżawcy w czynnościach administracyi, manipulacyi podatku koszerowego dotyczących się, względnie używania papieru ślepowanego mają być w tym samym stanie uważani, iak gdyby tenże podatek w prośt przez Officialistów skarbowych był administrowany, a więc tylko w tych przypadkach, w którychby Officialiści skarbowi papieru ślepowego użyć powinni, ciż dzierżawcy, ich poborcy i poddzierżawcy używać są obowiązani.

23. W koncu zaś dla wiadomości Woytow i Burmistrzow służy: że poborcy rzeczonych dzierżawców podatku koszerowego wylegitymować się przed niemi powinni urzędowem z śrony dzierżawców zaświadczeniem, zawidzianem przez Podprefekta tego powiatu, w którym są ustanowieni. Poddzierżawcy zaś, którzy przez zawarte z dzierżawcami generalnemi kontrakty do poboru tego podatku w respective miejscach nabyli prawa, winni się wylegitymować oryginalnemi kontraktami, zatwierdzonemi przez właściwych Podprefektów; inaczej albowiem Burmistrze i Woyci

niewylegitymowanym w sposobie przepisany poborcem i poddzierzawcom, zastrzeżonej powyższem urządzeniem pomocy ani dodać, ani nawet opłaty od mięsa koźniego pobierać dozwolić nie mają.

Niniejsze urządzenie, w dzienniku departamentowym umieszczone, przez każdego do rzeczy interesowanego, w czym do kogo należy, pod ścisłą odpowiedzialnością zachowane być ma; żeby zaś przynależnej wszystkich doszło wiadomości, Burmistrze i Woyci nie tylko w zwyczajnym sposobie po gminach, lecz i po bożnicach żydowskich zgromadzonemu starozakonnemu ludowi ogłosić, dokładnie objaśnić i że się tak stało, przed Pobprefektami udowodnić są obowiązani.

Płock, dnia 4. Lutego 1812.

R. Rembieliński.

Plichta, S. j.

Wydział administracyjny. Sekcja I.

Względem opłaty patentowego podatku przez kupców zagranicznych, na iarmarki do Xięstwa przybywających.

PREFKT departamentu Płockiego. Dla zapobieżenia wszelkiemu nieporozumieniu, iakieby przy wydawaniu patentów kupcom i profesjonistom, z zagranicy do Xięstwa Warszawskiego na iarmarki przybywającym, w skutek wydanego pod dniem 11. Listopada r. z. a przez dziennik departamentowy pod Nrm. 61. ogłoszonego zarządzenia, wyniknąć mogły; niemniej dla zapewnienia skarbu, aby kupcy i profesjonisci z zagranicy przybywający, dla uniknienia wyższej opłaty, nie wykupowali patentów w mniejszych miastach, do ostatniego rzędu należących, postanowił JW. Minister skarbu przez reskrypt swój z dnia 4. Stycznia r. b. Nro. 1339/350

„aby odtąd każdy kupiec lub profesjonista Pruski, na iarmarki w „Xięstwo Warszawskie przybywający, do opłaty patentowej trzeciego rzędu miast i pierwszej klasy bez względu, czyli „do małego lub wielkiego miasta po wykupieniu patentu przybywa, był pociągany.

O zmianie więc w tym sposobie urządzenia mego, w dzienniku departamentowym Nro. 61. zamieszczonego donosząc publiczności, zalecam Burmistrzom miast departamentu mego, aby takowe urządzenie zwyczajnym sposobem ogłosili, sami zaś, aby do takowego stosowali się, pod odpowiedzialnością za wszelkie z tąd dla skarbu wyniknąć mogące szkody.

W Płocku, dnia 8. Lutego 1812.

R. Rembieliński.

Plichta, S. j.

O przeznaczeniu pewnych dni do przyjmowania podatków w kassach publicznych.

32
PREFEKT departamentu Płockiego. Przeznaczywszy urządzeniem mým z dnia 13. Sierpnia r. z. w Numerze dziennika departamentowego 46. umieszczoném, pewne tylko dni w każdym tygodniu do przyjmowania podatków przez kassy powiatowe, pospieszam wszelkich obywateli i mieszkańców mego departamentu, ninieyszém ostrzedz: iż urządzenie moje z dnia 10. Listopada r. z. w Numerze dziennika departamentowego 59. umieszczone, bynajmniey tego porządku niezmienia i że tylko następujące dni, to iest: Poniedziałek, Wtorek, Środa i Czwartek, do przyjmowania podatków są przeznaczone. Piątek zaś i Sobota zostawione są Kassyerom do ułatwiania swych licznych czynności kassowych.

Ostrzeżenie to, aby powszechnéy doszło wiadomości, Burmistrze i Woyci w właściwych gminach ogłosić i przed Podprefektami udowodnić mają.

W Płocku, dnia 23. Stycznia 1812.

R. Rembieliński.

Plichta, S. j.

II. Obwieszczenia.

Jego Królewsko Xiążęcey Mości Pisarz aktowy departamentu Płockiego, w Płocku przy ulicy Warszawskiej, pod liczbą 57 zamieszkały i Kancellaryą utrzymujący, wyrokiem Trybunału cywilnego Płockiego w dniu 13. Grudnia r. b. zapadłym, do sprzedaży domu i placu w Płocku w rynku starego miasta pod Nr. 26. leżących, po niegdy Stanisławie Drażewskim pozostałych, na satysfakcyą wierzycieli oddanych, a do nieletnich po tymże pozostałych (których opiekunami JJPP. Agata Drażewska pozostała wdowa matka, i Jan Szenwald, Patron Sądu pokoju miejscowego obrani są) należących, przeznaczony, wiadomo czyni: iż wskutek dopełnienia takowey sprzedaży domu i placu wedle relacyi biegłych 1094 talar. i złotych 2 pol. ocenionych, dzień 2. Kwietnia r. b. do pierwszego przysądzenia, czyli przysądzenia przygotowanego przeznacza. O warunkach zaś licytacyjnych, iż każdy w Kancellaryi podpisanego Pisarza zainformować się może, uwiadamia.

Płock, dnia 14. Lutego 1812.

T. Gutkowski.

Sąd Podsełkowski Kryminalny trzech powiatu w departamencie Płockim

Wzywa ninieyszém szanowne władze cywilne, woyskowe i domi-
nialne, aby starozakonnego Izraela Mordkowieza, w dniu 15. Grudnia
r. z. w transporcie z Pułtusk do Płocka w wsi Pniewie w wieczor
zbiegłego, o wielokrotne kradzieże obwinionego, który ma lat 22,
wzrostu wysokiego, twarzy pociągłej, oczu piwnych, nosa dużego, włos-
sow czarnych, długich; na nim kapota barakanowa, ciemna, poszarzana,
kamizelka sukienna, czarna, z guzikami złotemi, zła, boty proste, złe,
kapelusz czarny, okrągły, dobry, za z ocenieniem gdziekolwiek sądowi
swemu pod ścisłą strażą dostawić zaleciły.

W Płocku, dnia 13. Stycznia 1812.

J. Ciesliński.

Niżey podpisany Burgrabia przy Sądzie pokoju powiatu Pułtuskie-
go, ma honor ninieyszém szanowną uwiadomić publiczność: iż z tra-
dycyi prawnie dopełnionej sprzedawać będzie przez publiczną licytacją
za gotowe pieniądze w dniu 16. Lutego r. b. o godzinie 10tej z rana
owce, wełnę i siano w znaczney partyi na gruncie wsi Ponikwi w parafii
Różanskey, powiecie Pułtuskim, departamencie Płockim sytuowaney.
Życzących zatem nabydź sobie takowych efektów na dzień, godzinę
i w miejsce wyżej oznaczone ninieyszém zaprasza.

Pułtusk, dnia 3. Lutego 1812.

Swierczewski.

W Kantorze osmym loteryi klaszycznej Warszawskiej, na ulicy
Miszyonarskiej w domu JP. Ludwika Nr. 313, i na pocztę dostać
można losów do 2. klasy loteryi Drezdeńskiej w walorze złt. pol. 37.
w Saskiej grubey monecie i do Warszawskiej w walorze złt. pol. 17.
w kursującym kurancie.

Płock, dnia 13. Lutego 1812.

Kobyliński, Kolektor.

Przeestroga. W numerze 66. dziennika ninieyszego na stronie 3. w
wierszu 11. zaszła pomyłka, gdzie należy czytać „w Warszawie d.
9. Listopada 1811 zamiast 22. Grudnia.“

Dodatek

D O D A T E K

do Dziennika Departamentowego No. 72. 33

W Imieniu Najjaśniejszego FREDERYKA AUGUSTA,
Króla Saskiego, Xiążęcia Warszawskiego etc.

TRYBUNAŁ CYWILNY I. instancyi depart. Płockiego wydział II.

Wszém w obec i do wiadomości każdego, do którego należy, podaie niniejszém:
12 stwierdził podział kapitałów niekwestyonowanych, z depozytu byłego Sądu powiatowego Płockiego wypożyczonych, na różnych domostwach i gruntach zabezpieczonych, pomiędzy masy depozytowe, z których kapitały takowe wzięte zostały, iako to: 1) Grawe. 2) Arletowicz c. Sawicki. 3) Szembek c. Selek Lewin. 4) Chaliński c. Józef. 5) Berg. 6) Jan Wierzbowski. 7) Hersz. Golewicz 8) Abt. 9) Zagrzebiewski czyli Jędrzejewicz. 10) Fabian Starogrodzki. 11) Jan Rennert. 12) Odmianowski. 13) Izrael Hersz. 14) Selek Mojżesz. 15) Trzcinski c. Pozner. 16) Hafslinger c. Sebrandt. 17) Mortka Salmann c. Lisowski. 18) Pozostałość Glana. 19) Karamella c. Kiwe. 20) Kowalski c. Saramowicz. 21) Dobrowolski c. Kłobuszewski. 22) Zatkowski. 23) Mozalff. Masy pupillarne. 24) Maciej Dobrowolski. 25) Seidler. 26) Ludwik Fiszler. 27) Szlegel. 28) Wiśniewski. 29) Józef Konarzewski. 30) Łukasz Keys. 31) Paciorkiewicz. 32) Julianna Sikorska. 33) Jakob Budzinski. 34) German czyli Maiewski. 35) Jakob Polonowski. 36) Klaus. 37) Marcin Czarnowski. 38) Andrzej Kowalski. 39) Anna Janowska. 40) Stanisław Olewniak. 41) Szmitt. 42) Alexander Lendzianowski. Masy szczególne. 43) Józef Hersz. 44) Abraham Szteyer. 45) Rakowski czyli Eichmann. 46) Wutke. Stwierdziwszy niemniej Trybunał ulokowanie kwoty każdej masy z podziału przypadającej na kapitałach podzielonych wierzycieli depozytowych, czyli właścicieli mas depozytu wspomnionego, kwoty takowe w celu wywindykowania i odebrania ich z prawami i prerogatywami wszelkimi, depozytowi przeciwko dłużnikom swoim służącymi, odstąpić postanowił, i tym koncem osobne celfy dla każdej masy wygotować rozkazał; wzywa zatem Trybunał wszystkich wierzycieli depozytu wspomnionego, czyli właścicieli mas wyrażonych, iżby do Trybunału niżej podpisanego iako najszybciej zgłosili się; legitymując swoją, iako właścicieli tych mas, udowodnili; celfy dla nich wygotowane, niemniej prætiosa w depozycie znajdujące się odebrali, a odstąpione im z mocy tych celfy kwoty najdalej do dnia 1. Stycznia 1813. wywindykowali, lub niedostateczność fundusów im wskazanych udowodnili, gdyż w przypadku przeciwnym, po upłynieniu wspomnionego terminu, ewikcyja, na przypadek niedostateczności funduszu zaręczona, upadnie; wtenczas więc wierzyciele wspomnieni sami sobie szkody przypisać będą winni, które dla nich z tego wyniknąć mogą.

Płock dnia 27. Grudnia 1811.

Sędzimir.

Sokołowski, S.

Uwiedomienie z Przeftrogą.

Naftepujące wexle przez Sarozakonnych N. Cohen i Davida Landau, Kupców w Płocku zamieszkałych na rzecz JPana Ludwika Wilhelma Michelet, kupca z Berlina lub zlecenie mającego wyftawione, iako to: 1. Na 458 talarów w Pruskim kurancie w $\frac{1}{12}$ sztukach de dato w Berlinie dnia 25. czyli 26. alboliteż 27. Sierpnia 1807 z terminem zapłacenia w Frankfurcie nad Odrą, w czasie iarmarku S. Marci. na 1807 lub na każdym inném mieyscu. 2. Na 716 talarów w kurancie w $\frac{1}{12}$ sztukach pod tąż samą datą, z terminem zapłacenia na iarmark Reminiscere zwany 1808 w Frankfurcie nad Odrą lub w każdym innem mieyscu. 3. Na 464 talarów 12 srebrnych czyli dobrych groszy $\frac{1}{12}$ sztukach pod tąż datą, do zapłacenia w tymże czasie i mieyscu, lub gdziekolwiek indziej. 4. Na 464 talarów 12 srebrnych czyli dobrych groszy w $\frac{1}{12}$ sztukach pod tąż datą, z terminem opłacenia na iarmark S. Małgorzaty 1808 w Frankfurcie lub na każdym inném mieyscu, zaginęły, czyli raczey potaiemnym sposobem sprzątnione zoftały. Ostrzega się zatem każdego, ażeby takowych wexlów niepabywał, alboliteż na nie upłaty iakowey nieczynił; albowiem koncem umorzenia onych zwykłe środki prawa przedsięwzięte zoftały.

Dan w Warszawie dnia 26. Grudnia 1811.

Antoni Maiewski, Sądu appellacyynego X. W. Adwokat
iako pełnomocnik domu handlowego Ludwika Wilhelma
Michelet z Berlina.

Anzeige zur Warnung.

Es sind folgende Wechsel abhänden gekommen, nemlich Meff.-Sola-Wechsel über 1. 458 Reichs Thaler in Preussischem Courant a 1 Rth. de dato Berlin den 25. 26. oder 27. August 1807 zahlbar in der Frankfurter Martini-Messe 1807 2. 1 dito von 716 Rth. Pr. Cour. $\frac{1}{12}$ a 1 Rth. von demselben dato in der Frankfurter Reminiscere-Messe 1808 zahlbar. 3. 1 dito von 464 Rth. 12 gute Groschen Pr. Cour. $\frac{1}{12}$ a 1 Rth. in derselben Messe zahlbar und 4. 1 dito von 464 Rth. 12 gute Groschen in Pr. Cour. in $\frac{1}{12}$ a 1 Rth. in der Margaretha-Messe 1808 zahlbar, sämtlich von N. Cohen und Dawid Landau aus Plock im Herzogthum Warschau ordre Lud. W. Michelet in Frankfurt a. d. O. oder aller Orten zahlbar ausgestellt. Es wird daher ein jeder gewarnt, diese Wechsel anzukaufen, oder auf dieselben etwas zu zahlen; da Behufs ihrer Amortisation die in den Gesetzen vorgeschriebenen Maasregeln gehörigen Orts ergriffen worden sind.

Warschau den 26. December 1811.

Anton v. Maiewski, Advocat am Apellations-Gerichte des
Herzogthums Warschau als Bevollmächtigter des Handlungs-
hauses B. W. Michelet in Berlin.